

摘藻堂四庫全書薈要

經部

欽定四庫全書薈要

經部

欽定儀禮義疏卷三十三



詳校官編修臣程嘉謨

欽定四庫全書薈要卷二千四百四十六

經部

欽定儀禮義疏卷三十三

士虞禮第十四之二

記虞浴不櫛

注今文曰沐浴

正義鄭氏康成曰浴者將祭自潔清不櫛未在於飾也惟三年之喪不櫛期以下櫛可也

教氏繼公曰鄭從古文原無沐

字今本記與注首皆云沐浴蓋傳寫者誤衍之

陳牲于廟門外北首西上寢右

正義鄭氏康成曰言牲腊在其中西上變於吉

賈疏
士虞

惟一豕而云西上知無腊也少寢右者當升左胖也

牢二牲東上今西上是變吉也檀弓曰既反哭主人與有

賈疏特牲牲在西尚右今司視虞牲 敖氏繼公曰陳之亦在西方而當陳鼎

之南略如特牲禮也西上腊在東也腊與豕序則不
在於矣北首寢右謂牲也吉時腊東首則此時西首
與

存疑鄭氏康成曰腊用於

賈疏特牲於南順
實獸於其上東首

案記不言於鄭氏據特性例之未必然也不用於亦別於吉也

日中而行事

正義鄭氏康成曰朝葬日中而虞

賈疏以朝有葬事故用日中而行虞

事再虞三虞皆質明

存疑鄭氏康成曰君子舉事必用辰正也

賈疏辰正謂朝夕日

中也

存異教氏繼公曰日中行事亦變於吉祭也三虞皆

然至祔乃質明行事以其始用吉祭也

案凡祭皆用質明始虞用日中有為為之耳且或葬事稍遲不及日中即日昃猶可期於亟安其神而已揆之夕奠逮日或然也注謂必用辰正恐未然

殺于廟門西主人不視豚解

注今文無廟

正義鄭氏康成曰主人視牲不視殺凡為喪事略也

賈疏持牲主人視側殺

豚解解前後脰脊脅而已孰乃體解升

於鼎也

賈疏體解如下文七體是也

敖氏繼公曰廟門亦廟門

外也主人不視亦變於吉

存異教氏繼公曰主人不視殺則陳牲之時可知

案教意謂陳牲主人亦不視也既反哭主人與有司視虞牲記有明文明接時而為之也教不信檀弓耳

羹飪升左肩臂臠肫骼脊脅離肺膚祭三取諸左臚上

肺祭一實于上臚

飪而甚反臠乃報反肫音純骼音格臚音益

正義鄭氏康成曰肉謂之羹

賈疏兩雅釋器文

飪熟也

賈疏釋言

文脊脅正脊正脅也

賈疏特牲注云不貶正脊不奪正也此喪祭體數雖略亦不奪

正故知正脊正脅也

喪祭略七體耳

賈疏特牲尸俎右肩臂腓肱髀正脊二骨橫脊長脅

二骨短脅注云士之正祭禮九體貶於大夫有併骨二亦得十一之名合少牢之體數此所升惟七體故

云離肺舉肺也

賈疏少牢注云離猶揜也小而長午割之亦不提心謂之舉肺

少牢

饋食禮曰舉肺一長終肺祭肺三皆刊

賈疏引此證離肺舉肺不

異膾胾肉也

賈疏少牢襲人倫膚九賓于一鼎注云倫擇也膚脅草肉擇之取美者今用胾

肉貶於吉也

教氏繼公曰惟云脊脅則是各一骨耳脊

脅各一而又但用一骨遠別於吉祭也離肺乃與脊

同舉者也肺言離見其制與絕祭者同膚祭三以為神祭肺祭一以為尸祭

通論李氏如圭曰肩臂肱肫髀脊脅為七體特牲則增橫脊短脊而為九少牢又增脰脊代脅而為十一

升魚鱠鮒九實于中鼎

鮒市專反
鮒音附

正義鄭氏康成曰差減之也

賈疏特牲魚十有五
今用九故云差減

通論教氏繼公曰凡士之喪奠用魚則九

升腊左胖脾不升實于下鼎

脾步禮反
又必爾反

正義鄭氏康成曰腊亦七體牲之類

賈疏左肩臂肱肱肱脊骨牲之

七體今升腊左脾亦然
特牲記云腊如牲骨

敖氏繼公曰腊亦體五骨

二所謂腊如牲骨也

皆設局鼎陳之

注今文局作鉉
古文局作密

正義鄭氏康成曰嫫既陳乃設局冑也

賈疏經云陳三鼎後言設

局冑有嫫故
記人辨之

載猶進抵魚進髻

髻渠之反注今文抵
為肱古文髻為耆

正義鄭氏康成曰猶猶士喪上下言未可以吉也

賈疏

士喪禮小斂進祗大斂進魚鬐鬐進
祗又葬奠云如初皆未異於生也

祗本也鬐脊也

教氏繼公曰喪奠於牲則進祗魚則進鬐始者但以不忍異於生之故而為之其後遂因之以別於吉祭故三虞之時雖祭而不奠猶未變於初也

通論賈氏公彥曰鬐祗二者皆變於吉是以少牢升豕其載如羊皆進下腊一純而俎亦進下魚用鮒十有五而俎縮載右首進腴皆與此反也鄉飲酒鄉射記則皆云右體進腠

祝俎髀胾脊脅離肺陳于階間敦東

胾音豆

正義鄭氏康成曰不升于鼎賤也

賈疏對上尸俎羹飪升於鼎為貴者

也

祭以離肺下尸

賈疏以尸祭用刲肺祝用離肺故云下尸也

敖氏繼

公曰髀亦左髀也脊脅其亦胾脅代脅與離肺齊肺

也祝祭以離肺者是禮主於飲故不因尸之食禮也

此俎實自鑊而徑載於俎不復升於鼎者不敢與神

俎同也尸三俎用豕魚腊祝之俎實惟用豕者亦變

於吉也階間執事之俎所陳之常處也特牲饋食禮

曰執事之俎陳於階間二列北上則於階間而陳是
俎吉凶同也階間先有黍稷敦故記又明著其所焉
云敦東者言其相直也

案離肺舉肺齊肺一物而三名者與脊同舉則曰舉
肺祭而齊之則曰齊肺若祭肺則祭之而不齊也食
禮用祭肺士昏及公食以及凡祭祀之有黍稷者是
也飲禮用離肺鄉飲鄉射燕禮大射是也敦東言其
節耳注謂明神惠則特牲敦在西堂而執事之俎在

階間何以云乎

存疑鄭氏康成曰統於敦明神惠也

賈疏上文饌黍稷二敦于階間

西上是神之黍稷今陳祝饌於神饌之東統於神物明惠由神也

右記牲鼎俎寶

淳尸盥執槃西面執匱東面執巾在其北東面宗人授

巾南面

淳章純反

正義鄭氏康成曰槃以盛棄水為淺污人也執巾者

不授巾卑也

賈氏公彦曰經直云淳尸盥宗人授

巾不云執授等之面位故記人明之 教氏繼公曰
淳尸盟執匝者也此執盟器者之面位亦皆變於吉
主人在室則宗人升戶外北面

正義鄭氏康成曰當詔主人室事

賈疏經惟言宗人
告有司具及詔主

人踊皆堂下之事今主人入室
則當詔室中之事故升堂也

佐食無事則出戶負依南面

依於
豈反

正義鄭氏康成曰室中尊不空立戶牖之間謂之依

賈疏爾雅文謂
戶西南面也

教氏繼公曰依如負斧依之依亦

謂如屏風然者也然則自天子至於士其戶牖之間
皆設依惟天子則飾以斧形耳負依南面明與宗人
不相統也佐食室中無正位故是時立於此特牲記
曰佐食當事則戶外南面無事則中庭北面此禮三
獻而止佐食無中庭之位故但以事之有無為言雖
當事猶云無也

右記執事者面位

銅筯用苦若薇有滑夏用葵冬用苴有杞

苴音九注古文苦為拈今

文或
作苳

正義鄭氏康成曰苦苦荼也苳苳類也乾則滑

賈疏內則

苳苳粉榆同為滑物

夏秋用生葵冬春用乾苳

賈疏秋與夏同有生葵春初未

生者約與冬同是以經直云冬明舉夏以無秋舉冬以無春也

敖氏繼公曰若苦

若薇亦各隨其時之所有而用之有杞所以祭而嘗之也

通論賈氏公彥曰公食記牛藿羊苦豕薇各用其一若牲容無有其二

豆實葵菹菹以西羸醢籩棗烝栗擇

羸力禾反

正義敖氏繼公曰經惟言菹醢此則見其所用之物也言以西則指其饌時惟言棗烝栗擇則是籩豆之類皆未變也此時尸用葦席素几主人醑以廢爵則其他可知矣

存疑鄭氏康成曰棗烝栗擇則菹刊也棗烝栗擇則豆不揭籩有滕也

賈疏大斂揭豆兩其實葵菹茅羸醢兩籩無滕栗不擇至此乃云棗

烝栗擇則菹亦切矣豆籩有飾可知

案棗栗擇稍變於奠耳非必盡易之也教說為長
右記鉶豆籩

尸入祝從尸

正義敖氏繼公曰入謂入門也言祝從尸者嫌如迎
尸之時猶先行也祝始出迎尸先行入門及尸入祝
乃居後而從之少牢祝先入門右尸入門左亦辟尸
使先行也入門如是則入戶亦從尸可知

案尸入祝從是於奉篚一人之後從之也及階祝延

尸特牲少牢注皆云從後詔侑曰延足以證之矣經
惟言一人衰經奉篚從尸而未言祝之先後故記明
之

存疑鄭氏康成曰祝在主人前也嫌如初時主人倚

杖入祝從之

賈疏陰厭之初主人先祝入戶至此迎尸祝在主人前先後有異故記人明之

初時主人之心尚若親存宜自親之今既接神祝當

詔侑尸也

賈疏尸神象故云接神詔侑即上祝命佐食過敦祝酌授尸及祝出告利成祝入尸

是也

案注疏專指入室不如教說之該先饗神而後迎尸
祝皆有事焉凡吉祭之所同也注尚若親存宜自親
之今既接神祝當詔侑皆非經意

尸坐不說屨

說他活反注
今文說為稅

正義鄭氏康成曰侍神不敢燕惰也

賈疏鄉飲酒燕
禮之等凡坐降

說屨乃升坐今不說
屨為侍神不敢燕惰

敖氏繼公曰尸久坐於室中

嫌或說屨也禮有敬事則不說屨而坐少儀云凡祭
於室中堂上無跣燕則有之

尸謾祝前鄉尸

鄉許亮反
下竝同

正義鄭氏康成曰前道也祝道尸必先鄉之為之節
教氏繼公曰前者當尸之前而行也前行者所以
道之

還出戶又鄉尸還過主人又鄉尸還降階又鄉尸

還音
旋下

同

正義鄭氏康成曰過主人則西階上不言及階明主
人見尸有跽蹻之敬

賈疏案經出戶降階及門皆指
地而言時主人在西階上乃不

言及階而云過主人欲明主人見尸有
取階之敬故沒去階名而云過主人也

教氏繼公

曰鄉尸還謂先鄉尸而即還也主人位在堂深祝出
戶而西行當階而南行乃過主人也過主人則近階
矣故不必見及階之節也此降階者謂祝也

降階還及門如出戶

正義鄭氏康成曰及至也言還至門明其間無節也
賈疏自階至門道遠其間無還鄉尸之節降階如升時將出門如出戶時

皆還鄉尸也每將還必有辟退之容

賈疏還巡讓之容

凡道

尸之禮儀在此

賈疏儀禮所云前尸之禮此為具悉

教氏繼公曰此

降階者謂尸也祝先降而鄉尸及尸既降祝乃反面而行及門如出戶謂出門又鄉尸也

案尸入而祝從其後尸出而祝道其前禮尚相變也尸出祝反入門左北面復位然後宗人詔降

正義賈氏公彥曰祝既送尸出反入門復北面位宗人乃詔主人降以其無事故也

右記祝相尸之節

尸服卒者之上服

正義賈氏公彥曰經直見主人服不見尸服故記人明之 敖氏繼公曰卒者士也其上服則爵弁服是亦異於吉祭者也吉祭之尸服玄端玄裳

存疑鄭氏康成曰上服者如特牲士玄端也不以爵弁服為上者祭於君之服非所以自配鬼神士之妻

亦宵衣耳

賈疏特牲正祭主婦宵衣則女尸亦宵衣可知

案士喪禮陳襲衣三稱爵弁服純衣皮弁服祿衣祿

衣即玄端也其序爵弁服為上祿衣為下此明言卒者之上服則是爵弁服確矣若注所引玄端屬祭者之服非卒者之上服也至士妻之尸服經未明載意者其祿衣與注云宵衣亦恐未然

男男尸女女尸必使異姓不使賤者

正義鄭氏康成曰異姓謂婦也

賈疏據與婦人為尸者不使同姓女為尸

也賤者孫之妾也尸配尊者必使適也

辨正敖氏繼公曰女尸以在孫倫者之妻為之據夫

家言故曰異姓其或雖與卒者同姓亦可為之也
存疑賈氏公彥曰男尸先使適孫無適孫乃使庶孫
女尸先使適孫妻無適孫妻使適孫妾又無妾乃使
庶孫妻不得使庶孫妾以庶孫妾是賤之極者若然
庶孫妻亦容為之而鄭云必使適者據經不使賤有
適孫妻先用適而言

案無適孫妻當使庶孫妻不使妾小記言妾祔於妾
祖姑可見惟妾母之喪乃以妾為尸耳其取孫倫之

婦無若輕服者為之與

通論賈氏公彥曰喪祭自虞卒哭以後禫以前皆男女別尸異几體實不同也祭於廟同几精氣合也少牢吉禮以某妃配是男女共尸

案吉祭有男尸無女尸陰統於陽抑亦既有男尸不便更立女尸也虞卒哭祔練祥禫若女喪則男不可以為女尸故湏立女尸也或並喪則其虞祔等祭必有先後賈氏謂男女別尸異几似一時並立兩尸者

非

右記尸服及為尸者

無尸則禮及薦饌皆如初

正義鄭氏康成曰無尸謂無孫列可使者也

賈疏禮記云無

孫則取同姓之適則大夫士祭先取孫無孫取同姓之適無同姓之適是無孫列可使者也

殤亦

是也

賈疏曾子問祭成喪者必有尸則殤死無尸可知故云殤亦是也

禮謂衣服即

位升降

賈疏雖無尸主人亦如葬所服即位於西序及升降與有尸相似

教氏繼

公曰禮謂主人哭出復位以前之儀及改設饌與賓

出以後之事薦饌神席前俎豆之類是也如初謂與有尸者同

既饗祭于苴祝祝卒

下祝之又反

正義鄭氏康成曰記異者之節

賈疏謂記無尸者異於有尸

教

氏繼公曰雖無尸此儀則同也主人於每節亦皆再拜稽首記將見主人哭出之節故先言此

不綏祭無泰羹湑斝從獻

注綏當為墮

正義賈氏公彥曰此四事皆為尸有尸者迎尸入祝

命佐食綏祭有泰羹清自門入設于鉶南載四豆設于左又尸食之後主人初獻賓長以肝從主婦亞獻賓長以燔從賓長三獻亦如之無尸闕此四事也

鄭氏康成曰不綏言獻記終始也事尸之禮始於綏

祭終於從獻

賈疏凡祭禮以獻為終舉終以見始亦得為義今不但言獻記其始終具言四

事者欲明始於綏祭終於從獻故具言之也

敖氏繼公曰綏祭謂佐食

授祭也無尸則固無所授矣嫌其當象有尸者之禮故言不以明之無下三事意亦類此從獻謂籩及肝

燔俎也

存異教氏繼公曰綏祭當作授祭綏即授字之訛

主人哭出復位

正義鄭氏康成曰於祝祝卒

賈疏謂祝祝卒無尸可迎既無上四事主人遂

即哭出復戶外東面位也

案主人哭則婦人亦出于房堂上堂下皆哭

祝闔牖戶降復位于門西

正義鄭氏康成曰門西北面位也

賈疏據上文尸出祝反入門左復北

面之位也

男女拾踊三

正義鄭氏康成曰拾更也三更踊

賈疏主人踊主婦踊賓乃踊三者三

為拾也

教氏繼公曰是時婦人亦在堂也

如食閒

正義鄭氏康成曰隱之如尸一食九飯之頃也

賈疏隱之

者謂闔牖戶也九飯之頃時節也

教氏繼公曰闔牖戶如食閒象

神食之也此謂陰厭

案教氏以此為陰厭明祭適殤者當同此也第不知祭凡庶殤之陽厭又當如何耳注疏以祭之首尾為陰陽厭非也

祝升止哭聲三啟戶

注今文啟為開

正義鄭氏康成曰聲者噫歆也將啟戶警覺神也

主人入

正義鄭氏康成曰親之

賈疏主人無事而入親至神所恭敬之事也

案無尸則不行三獻禮主婦與賓皆不入故於將徹

時主人又入以致其敬若親送之者然亦倚杖乃入

祝從啟牖鄉如初

鄉許亮反

正義鄭氏康成曰牖先闔後啟扇在內也

賈疏上文闔牖戶闔

時牖先言此云主人入祝從乃言啟牖是戶先開乃啟牖故知扇在內也

如初者主人入

祝從在左

辨正教氏繼公曰鄉猶面也謂祝在主人之左皆西

鄉

存疑鄭氏康成曰鄉牖一名也

賈疏詩云塞向瑾戶注云鄉北出牖也與

此注語異義同北牖名鄉
鄉亦是牖故云一名也

案北出之牖曰鄉非正室所有其側室別室或有之
幽詩民居田舍隨其所宜若正室行禮之處牖必在
南無鄉名疏引詩注意謂南牖亦可名鄉不謂並有
北牖後人沿此或以室中亦有北牖則滋謬矣

主人哭出復位

正義鄭氏康成曰堂上位也

賈疏復堂
上東面位

卒徹祝佐食降復位

正義鄭氏康成曰祝復門西北面位

賈疏上經祝入門左北面此復

北面位可知

佐食復西方位

賈疏上經主人及兄弟賓即位于西方

佐食亦賓也故此復西方位可知

辨正敖氏繼公曰卒徹者言其節也此徹亦改設于西北隅不言之者已蒙如初之文也

存疑鄭氏康成曰不復設西北隅者重閉牖戶褻也

賈疏上經有尸者陰陽兩厭無闔牖戶之事今無尸者陰厭時闔牖戶若更設饌于西北隅復闔牖戶為褻瀆故不為也

宗人詔降如初

正義鄭氏康成曰初贊闔牖戶宗人詔主人降之

右記無尸

始虞用柔日

正義鄭氏康成曰葬之日日中虞欲安之柔日陰取其靜

案始虞用柔以葬日用柔因之也春秋成十五年秋八月庚辰葬宋共公杜注三月而葬速此其剛日或

有為而為之其餘無用剛日者則古人之葬日用柔
可見矣既葬輟朝夕之奠人子之心有不能自己者
故日中而虞其或道遠則先儒所謂當於所館行之
理或然也

存異教氏繼公曰柔日言用則固非葬日矣

曰哀子某哀顯相夙興夜處不寧

相息
亮反

正義鄭氏康成曰祝祝之辭也喪祭稱哀顯相助祭
者也顯明也相助也詩云於穆清廟肅雍顯相不寧

悲思不安 敖氏繼公曰哀子主人也哀顯相衆主
人以下也夙興夜處不寧言其以神未祔廟之故日
夜為之悲思不安也

存異敖氏繼公曰云夙興夜處則始虞與葬不同日
明矣

敢用絜牲剛鬣

正義鄭氏康成曰豕曰剛鬣

賈疏下
曲禮文

香合

本又作
辦音同

正義鄭氏康成曰黍也

賈疏曲禮黍曰香合梁曰香其稷曰明粢

大夫士

於黍稷之號合言普淖而已此言香合蓋記者誤爾

賈疏曲禮所云黍稷別號者是人君法特牲少牢黍稷俱言普淖此別號黍為香合下又號稷為普淖故

知記辭次黍又不得在薦上

賈疏依設法先設菹醢次設俎後設黍稷今黍

在嘉薦之上此亦記誤

嘉薦普淖

淖奴孝反

正義鄭氏康成曰嘉薦菹醢也普淖黍稷也普大也

淖和也德能大和乃有黍稷故以為號云

賈疏普淖鄭以意解

之

明齊漉酒

齊才計反
漉所求反

正義敖氏繼公曰明齊蓋言醴也郊特牲曰縮酌用
茅明酌也又曰明水沬齊貴新也蓋用明水沬醴齊
故曰明齊也

存疑鄭氏康成曰明齊新水也言以新水漉釀此酒
也或曰當為明視謂兔腊也今文曰明粢粢稷也皆
非其次

賈疏謂作兔腊解者應在上特牲為次何因
退在下為稷解者上已云普淖蕪黍稷何又

見稷故知二者皆非其次也

敖氏繼公曰祝祝之時奠用醴而

已不用酒也云漻酒似行文

案鄭以明齊漻酒為一物有酒無醴敖以明齊為醴漻酒為酒酌奠用醴敖說為勝蓋酒雖未獻而兩甌在室總為神陳之祝辭自可無言亦不必行也

哀薦祫事

注今文曰合事

正義鄭氏康成曰始虞謂之祫事者主欲其祫先祖

也以與先祖合為安

賈疏公羊傳文二年云大祫者何合祭也合先君之主於大廟

故此亦以禘為合但三虞卒哭後乃有祔祭始合先祖今始虞而已言禘者期與先祖合為安也

適爾皇祖某甫

正義鄭氏康成曰爾謂死者皇君也某甫皇祖字也若言尼甫告之以適皇祖所以安之也 敖氏繼公

曰云適爾皇祖某甫所以勸勉之尸柩已去則神宜在廟為神未欲遽離其室故三虞皆告之以此

饗

正義鄭氏康成曰勸強之也 敖氏繼公曰以祔祭

例之當云尚饗蓋庶其饗此祭也

再虞皆如初曰哀薦虞事

正義鄭氏康成曰丁日葬則己日再虞

賈疏初虞再虞皆用柔日

始虞用丁日隅戊日故知再虞用己日

其祝辭異者一言耳

賈疏謂一虞云祫再

虞云虞三虞云成是也

教氏繼公曰舊說再虞後於始虞二

日理或然也皆如初謂日與祝辭也曰哀薦虞事見其與上文異者惟虞祫二字耳

存疑教氏繼公曰虞之言度也再告之則有使之度

其去就之意故曰虞事焉虞祭之名蓋取諸此

案訓虞為使度其去就反似人子有遠遣其親之心
非知鬼神情狀之語也

三虞卒哭他用剛日亦如初曰哀薦成事

正義鄭氏康成曰當祔於祖廟為神安於此

賈疏即解初虞

再虞稱裕稱虞之意

後虞改用剛日剛日陽也陽取其動也

賈疏

將祔於祖之故

士則如庚日三虞壬日卒哭

賈疏己日再虞後改用剛日故

次取庚日為三虞卒哭亦用剛日故庚日後隔辛日取壬日為卒哭

其祝辭異者亦一

言耳

賈疏改虞為成是也

檀弓曰葬日中而虞弗忍一日離也

是日也以虞易奠卒哭曰成事是日也以吉祭易喪

祭明日祔於祖父如是虞為喪祭卒哭為吉祭

賈疏引檀

弓證卒哭辭稱成事之義但卒哭為吉祭者喪中自相對若據禫後吉祭而言禫祭以前總為喪祭也

辨正賈氏公彥曰鄭以前有人解三虞卒哭同為一

事是以雜記云上大夫之虞也少牢卒哭成事祔皆

大牢注云卒哭成事祔言皆則卒哭成事祔與虞異

矣是微破前人三虞與卒哭同解者也 敖氏繼公

曰他者變易之辭猶今言別也不用柔日而別用剛日故云他也卒哭用剛日者以祔祭宜用柔日故耳亦如初謂祝辭也

存疑鄭氏康成曰他謂不及時而葬者

賈疏謂有故及家貧不及

三月因三日殯日即葬於國北

喪服小記曰報葬者報虞三月而後

卒哭

賈疏彼注云報讀為赴疾之赴謂不待三月而葬虞所以安神故疾虞卒哭待哀殺故至三月

待尋常葬後乃為卒哭祭也

然則虞卒哭之間有祭祀者亦用剛

日其祭無名謂之他者假設言之

賈疏謂虞卒哭祔祥皆有名此則無

名
文不在卒哭上者以其非常也令正者自相亞也

賈疏此他祭在卒哭前今退在下者以其非常祭故也

敖氏繼公曰三虞卒

哭謂既三虞遂卒朝夕哭也他用剛日則三虞卒哭
後於再虞三日矣三虞與祔日當相接經云明日以
其班祔也三虞云成事者謂神靈適祖之意已定也
此三祭之辭皆告之以適其皇祖乃異其某事之云
者所以見義也初言祫者象啟尊者以其事也次言
虞者象尊者聞言則度其可否也未言成者象其思

慮已審將行之也凡此皆所以順孝子事死如事生之心故其為辭先後有漸從容不迫若此

案報葬者報虞三月而卒哭明三虞必相屬而卒哭則變除變除不可不屆三月之期也然則三虞與卒哭各為一祭明矣三虞用剛日稍變也剛柔互用亦交神明之道也曰成事禮成於三也卒哭亦用剛日亦曰成事因於三虞也報葬者虞之後卒哭之前未必有祭鄭氏豈以設奠之日淺情有所難已邪然設

奠則疑於未葬增祭則嫌於多虞其力之能辦與否姑勿計也鄭注他字之解似屬臆說三虞畢而未卒哭者其朝夕哭臨如未葬之朝夕哭而不奠既卒哭乃輟之與

右記祭日與祝辭

獻畢未徹乃餞

餞集彥反音賤注古文餞為踐

正義鄭氏康成曰卒哭之祭既三獻也餞送行者之酒詩云出宿于涕飲餞于禰尸旦將始祔於皇祖是

以餞送之 賈氏公彥曰三虞不餞尸者以三虞與
卒哭同在寢祔則在廟以明旦當入廟易處鄉尊所
故特有餞送之禮

尊兩甒于廟門外之右少南水尊在酒西勺北枋

注古文甒

為燕

正義鄭氏康成曰少南將有事於北也

賈疏下文云尸出門右南

面有玄酒即吉也

賈疏虞祭用醴酒無玄酒至卒哭云如初則與虞祭同今至餞尸用

之則尋常祭祀之酒故云即吉

此在西尚凶也

賈疏尊在門西言水不在東是尚凶

者喪質無竈不久陳 敖氏繼公曰是禮主於尸故
惟用酒耳用酒而有水尊尊者之禮也水尊在酒西
西上也下文尸設席於尊之西北是尸席西於尊北
也尸席西於尊北而尊西上則設尊之法愈可見矣
洗在尊東南水在洗東篚在西

正義敖氏繼公曰洗取節於尊是猶未離於廟門外
之西方也

存疑鄭氏康成曰在門之左又少南

饌籩豆脯四脰

脰徒頂反又他頂反注古文脰為脰

正義敖氏繼公曰饌籩豆主於飲也脯四脰猶變於吉也鄉飲酒禮薦脯五脰橫祭於其上此亦有祭記但見其異者耳

有乾肉折俎二尹縮祭半尹在西塾

乾音干注古文縮為臧

正義鄭氏康成曰乾肉牲體之脯也折以為俎實優尸也尹正也雖其折之必使正縮從也 敖氏繼公曰二尹云縮則祭半尹橫矣乾肉在俎而縮亦變於

牲三者蓋饌於外西塾上之南籩豆在俎北也

尸出執几從席從

正義鄭氏康成曰祝亦告利成入前尸尸乃出几席

素几葦席也

賈疏初虞素几葦席在西序至再虞三虞卒哭皆如初不見更設几席之文知

同初虞素几葦席也以几席從者執事也

尸出門右南面

正義鄭氏康成曰俟設席也 敖氏繼公曰他時尸

出則歸此乃南面立者或祝告之以將有事也與

席設于尊西北東面几在南賓出復位

正義敖氏繼公曰此亦右几明其象神 鄭氏康成

曰將入臨之位

主人出即位于門東少南婦人出即位于主人之北皆

西面哭不止

正義鄭氏康成曰婦人出者重餞尸

賈疏婦人有事自堂及房而已

今出寢門之外是重餞尸也

敖氏繼公曰主人位少南者宜稍

鄉尸且為婦人當位於其北也衆主人以下亦在主

人之南如臨位而婦人之位則當南上婦人出者宜送神也云哭不止見其哭而出也

尸即席坐唯主人不哭洗廢爵酌獻尸尸拜受主人拜送哭復位

正義敖氏繼公曰唯主人不哭為將行禮也然則亞獻三獻之時主婦賓長亦不哭特於此見之也主人拜送蓋亦北面如室中之儀

薦脯醢設俎于薦東胸在南

胸其俱反

正義鄭氏康成曰胸脯及乾肉之屈也屈者在南變

於吉

賈疏曲禮以脯脩置者左胸右末注屈中曰胸則吉時屈者在左今尸東面而云在南是凶禮

屈者在右

案乾肉有胸則雖正切之而其長如脯矣

尸左執爵取脯濡醢祭之

正義敖氏繼公曰亦祭於籩豆之間

佐食授膾尸受振祭膾反之

正義鄭氏康成曰授膾授乾肉之祭也反之反於佐

食佐食反之於俎 敎氏繼公曰乾肉之祭云齊者亦因事名之

祭酒卒爵奠于南方

正義敎氏繼公曰卒爵而主人不拜且奠之而不酢皆略也南方薦右也後奠者又以次而南

案祭祀賓客無以虛爵奠者以虛爵奠惟此主人及兄弟踊婦人亦如之

正義敎氏繼公曰亦如之者亦及內兄弟之屬皆踊也

主婦洗足爵亞獻如主人儀無從踊如初賓長洗纔爵
三獻如亞獻踊如初佐食取俎實于筐

長知
丈反

正義敎氏繼公曰如主人儀謂自薦脯醢至反之之
外皆如之也從從獻者如燔之類踊如初亦丈夫
先婦人後也取俎謂乾俎之實

尸謾從者奉篚哭從之祝前哭者皆從及大門內踊如

初

注古文
謾作休

正義鄭氏康成曰男女從尸男由左女由右

賈疏約
上文男

子在南婦人在北南為左北為右因從此位便也

及至也從尸不出大門者

猶廟門外無事尸之禮也

賈疏在廟以廟為限在寢門外以大門為限正祭在

廟廟門外無事尸之禮今饌尸在寢門外則大門外無事尸之禮故舉正祭況之

教氏繼

公曰哭者皆從尸者主於饌尸則宜送之也亦男先女後不拜者凡主人於尸無拜送之禮惟大夫賓尸乃拜送之

案鄭謂男左女右教謂男先女後未詳孰是姑並存之

尸出門哭者止

正義鄭氏康成曰以錢于外大門猶廟門

賈疏錢于寢門外以

大門為限亦似事尸在廟門為限也

賓出主人送拜稽首

正義鄭氏康成曰送賓拜于大門外 賈氏公彥曰

上從尸不出大門者有事尸之限故不出大門送之
送賓大門外自是常禮但禮有終賓無答拜也 教
氏繼公曰主人既復位宗人告事畢賓乃出也

主婦亦拜賓

正義鄭氏康成曰女賓也

賈疏上主人送男賓故如此主婦拜女賓也

不

言出不言送拜之于闈門之內

賈疏婦人迎送不出門見兄弟不踰閭故

于門之內闈門如今東西掖門

賈疏爾雅宮中之門謂之闈漢時宮中掖門在東西

若人左右掖故舉以為況也

大夫說經帶于廟門外

注今文說為稅

正義鄭氏康成曰既卒哭當變麻受之以葛也

賈疏喪服

注云大夫以上虞而受服士卒哭而受服亦約此文而言也

夕日則服葛者為祔

期

賈疏明日祔祭今日之夕為祔祭之期變麻服葛是困祔期即變之使賓知變節故也 敖氏繼公

曰為祔期注亦
以意言之耳

通論敖氏繼公曰餞尸事畢即說經帶者蓋其節當然也喪服之始經帶先加故於將變之時亦先說之若受服及柱楣之類皆當為之於既徹之後此特見其始者耳

入徹主人不與

注古文
與為豫

正義鄭氏康成曰言主人不與則知丈夫婦人在其

中 敖氏繼公曰丈夫自齊衰以下婦人自主婦以下皆得為之

存疑鄭氏康成曰入徹者兄弟大功以下

賈疏曾子問士祭不

足則取于兄弟大功以下者故知入徹取大功小功總麻等也

案此時賓已去矣故兄弟徹之饋重而徹輕則不必拘大功以下雖齊衰可也敖謂主婦亦以其齊衰耳若死者之妻為主婦自應不與

婦人說首經不說帶

正義敖氏繼公曰既徹乃說經後丈夫也婦人指五服之親言也不說帶則不以葛易之閒傳曰男子重首婦人重帶婦人質故於其所重者有除無變其三年者至小祥而除之齊衰期以至小功則皆終喪而除之其總麻者此時亦不說既退則除之與 鄭氏

康成曰婦人少變而重帶帶下體之上也

賈疏男子既葬首經

要帶俱變婦人直變首經不變帶故云少變也男子陽重首首在上體婦人陰重要要是下體以重下體故帶不

變也

存疑鄭氏康成曰不說帶齊斬婦人帶不變也

賈疏小記

云齊衰帶惡筭以終喪鄭云有除無變舉齊衰則斬衰帶不變可知齊斬帶不變則大功以下變可知

大功小功者葛帶時亦不說者未可以輕文變於主

婦之質

賈疏變是文不變是質不可以大功以下輕服之文變主婦重服之質

至祔葛

帶以即位

賈疏此解大功以下夕時未變麻服葛至祔日亦當葛帶即位也其夕時未變以與

主婦同在廟門外主婦不變大功以下亦不變夕後入室可以變也

檀弓曰婦人不葛

帶

賈疏引此以證齊衰婦人不葛帶之事

案檀弓婦人不葛帶凡婦人皆然非專指斬齊也鄭

謂大功以下婦人要帶亦變者恐是誤解閒傳輕者
包重者特及麻葛重之文而然耳閒傳似專指男子
若兼婦人言之則斬衰者亦易要經以葛有所難通
矣

右記卒哭祭後餞尸

無尸則不餞猶出几席設如初拾踊三

拾其劫反注
古文席為筵

正義鄭氏康成曰以餞尸者本為送神也

賈疏雖無
尸送神不

異故云
如初

丈夫婦人亦從几席而出

賈疏言亦者亦
餞尸之時也

教氏繼公曰此節在既陰厭主人復位之後拾踊者謂丈夫婦人及賓也然則於餞尸之時賓亦踊矣上記不見之者文略也

哭止告事畢賓出

正義教氏繼公曰其賓出以下之儀與有尸者同

右記無尸不餞之法

死三日而殯三月而葬遂卒哭

正義鄭氏康成曰謂士也雜記曰大夫三月而葬五

月而卒哭諸侯五月而葬七月而卒哭 教氏繼公
曰云遂卒哭以其與葬事相屬也記者於既三虞乃
更言此者明葬與卒哭之月數當視殯之日數也然
則天子七日而殯諸侯五日大夫三日其葬卒哭之
月皆可得而定之矣

案下文將言祔故又本其初死而言殯葬卒哭之期
限於是以卒哭為祔節也

將旦而祔則薦

正義敖氏繼公曰此薦在卒哭之夕也將以來日旦
明祔神靈於廟故是時復薦於寢而告之薦謂薦脯
醢而奠酒也惟主告神以祔期耳故其禮略曩者既
餼尸而送神今復薦於寢以神不可測雖已送之焉
知其不在寢也

案薦謂無尸也卒哭之祭在質明此在夕蓋服葛之
後為祔期將告賓故先告神與

存疑鄭氏康成曰薦謂卒哭之祭 賈氏公彥曰記

人見卒哭之祭為祔而設故連文去將旦而祔則為此卒哭而祭也

卒辭曰哀子某來日某濟祔爾於爾皇祖某甫尚饗

注今

文濟為濟

正義教氏繼公曰卒謂已薦也已薦則祝告以此辭鄭氏康成曰濟升也尚庶幾也

存疑鄭氏康成曰卒辭卒哭之祝辭不稱饌明主為告祔也

案卒哭之祭與三虞同已見上文不應於餞尸之後又重出於此也卒哭有饌彼祝辭已稱之此無饌故不稱耳集說得之

女子曰皇祖妣某氏

正義鄭氏康成曰女孫祔於祖母 賈氏公彥曰此女子謂女未嫁而死或出而歸或未廟見而死歸葬女氏之家既葬祔於祖母也

婦曰孫婦于皇祖姑某氏

正義教氏繼公曰謂濟祔爾孫婦于皇祖姑某氏也
云孫婦者對祖姑之稱

其他辭一也

正義鄭氏康成曰來日某濟祔尚饗

饗辭曰哀子某主為而哀薦之饗

正義鄭氏康成曰饗辭勸強尸之辭也

賈疏特牲禮迎尸入室尸

即席坐主人拜妥尸尸答拜執奠祝饗鄭云勸強之也其辭引此

主絜也詩曰吉主

為饒

教氏繼公曰宋大戴禮云孝嗣侯某潔為而明薦之享注豈據此而訓主為潔與

凡吉

祭饗尸曰孝子

賈疏此一辭三虞及卒哭勸尸辭若祔及練祥吉祭其辭皆用此但吉祭

改哀為孝耳

敖氏繼公曰饗謂饗神也祝既釋告祔之

辭主人及祝皆再拜主人出立于牖西祝立於戶東如食閒主人及祝又入祝乃釋此饗辭主人及祝又再拜主人出祝乃徹之也此雖主為告祔之饗言之然凡喪祭之饗辭亦皆然耳

明日以其班祔

注古文班或為辨辨姓氏或然今文為胖

正義鄭氏康成曰卒哭之明日也班次也喪服小記

曰祔必以其昭穆亡則中一以上

賈疏中猶間也一以上祖又祖孫祔

祖為正若無祖則祔於高祖以祔必以昭穆孫與祖

同昭穆故間一以上取昭穆相當者若婦則祔於祖

姑無亦間一以上若妾亦祔於凡祔已復於寢如既

妾祖姑無則易牲而祔女君也

祫主反其廟

賈疏案曾子問天子諸侯既祫祭主各反其廟今祔於廟祔已復於寢如祫祭

訖主反廟相似

練而後遷廟

賈疏案文二年作僖公主穀梁傳於練焉壞廟

故引為證也

之道易檐可也改塗可也是練而遷廟也僖三十三年左傳凡君薨卒哭而祔祔而作主特祀於主烝嘗

禘於廟服注云特祀於主謂在寢三年喪畢遭烝嘗

乃於廟此不與鄭義同鄭意惟祔祭與練祭祭在廟

祭訖主反於寢其大祥與

禪祭其主自然在寢祭之

朱子曰吉凶之禮其變

有漸故始死全用事生之禮既卒哭祔廟然後神之
然猶未忍盡變故主復於寢至三年而遷於廟也其
遷廟一節鄭氏用穀梁練而壞廟之說杜氏用賈逵
服虔之說則以三年為斷其間同異得失雖未有攷
然穀梁但言壞舊廟不言遷新主則安知其非練而
遷舊主於三年而納新主耶 昭穆之次昭常為昭
穆常為穆故書謂文王為昭考詩謂武王為穆考左
傳謂畢原酈卹為文之昭邠晉應韓為武之穆則昭

穆之位不以新主祔廟而變也但昭主祔廟則昭遞
遷穆主祔廟則穆遞遷爾

存疑陳氏祥道曰先儒謂既祔主反其寢大夫士無
主以幣告然坊記曰喪禮每加以遠荀卿曰喪事動
而遠故將葬而既祖柩不可反孰謂將祔而既餞主
可反乎 呂氏大臨曰禮之祔祭各以昭穆之班祔
於祖廟有祭即而祭之既除喪而後遷於新廟此之
謂祔 張子曰國語言日祭月享廟中豈有日祭之

理朝夕之饋猶定省之禮如其親之存也至於祔祭
須是三年喪終乃可祔也 朱子曰國語有日祭之
文則是主復寢後猶日上食

案左傳特祀於主烝嘗禘於廟服虔注三年喪畢遭
烝嘗則於廟焉此正論也左氏之意蓋謂祔後練祥
禘之祭特祀死者於主至除喪之後乃始遷主於新
廟而行烝嘗禘於廟爾但觀於主於廟對舉並稱主
之不在廟可知矣何休公羊注期年練祭埋虞主於

兩階之間虞主所謂祔而作主者也埋於兩階間此亦主不在廟之一證也據此則朱子依康成祔已而復於寢之說似乎得之蓋祖廟不可以行喪祭且祖未遷則新主不可以遽入也或曰始虞時固欲其祫先祖矣喪事即遠既餞而復還何義乎曰祫而祔者欲新鬼之神靈依於故鬼之神靈相合而相附云爾卒哭則餞之又於其王考祔之以為如此則神靈固已往而依矣然神靈不妨兩在也雖已輟朝夕之奠

而主人猶居廬則必主在寢室然後哀心有所注但朱子以為猶日上食不徹几筵則非國語所謂日祭自指殯宮朝夕奠而言非謂虞祔之後也反哭之後不奠經有明文奠主於尸柩奠訖以虞易奠必無更復設奠之理几筵隨祭而設祭畢旋徹未有久留者也鬼神尚清靜主雖在室而殯宮之門不啟主人在廬中朝夕哭焉直屆祭期則祭之而已張子以為三年喪終乃祔經傳無此語殆誤以遷主入廟為祔焉

爾

餘論楊氏復曰父在祔妣則父為主乃是夫祔妻於
祖妣三年喪畢未遷仍祔於祖妣待他日父喪畢同
遷黃氏幹曰喪服小記婦祔於祖姑祖姑有三人
則祔於親者

案重至虞而埋矣神所馮依將在於主檀弓云殷練
而祔周卒哭而祔孔子善殷恐既祔之後情日漸忘
也故雖祔而主仍復於寢直至三年畢乃祔於廟

沐浴櫛搔翦

注搔當音爪今文曰沐浴搔翦或為搔揃揃或為髻

正義鄭氏康成曰彌自飾也

賈疏虞浴不櫛注云未在於飾今附時櫛搔翦

是彌自

飾也

用專膚為折俎取諸脰膾

注古文脰膾為頭膾

正義鄭氏康成曰專猶厚也折俎以脰膾貶於純吉

敖氏繼公曰惟云取諸脰膾是不分左右皆用之

矣此折俎謂尸祝之外凡執事者之俎也阼俎亦存焉有此俎則有致爵獻賓之禮矣曾子問曰小祥者

主人練祭而不旅奠酬於賓賓弗舉禮也然則祔祭
豈無奠酬之事與以專膚為俎且取諸脰膾明不用
體骨也所以然者祔未純吉猶以左胖為神俎其右
胖之體骨不敢以為執事者之俎實蓋辟吉祭神俎
之所用者也

存疑鄭氏康成曰折俎謂主婦以下俎也

賈疏特牲
主婦俎

折佐食俎
折少牢主婦俎
折

體盡人多折骨以為之

案鄭所言者吉祭折俎之法也云主婦以下蓋謂阼

俎用正體也若然則主婦以下又何必專膚之折乎
神用左胖虛右胖不用乃取脰膾教氏得其閒矣由
此推之則折俎亦惟主人主婦及賓長有之而衆賓
兄弟未必備也以脰膾無多也脰膾頸也

其他如饋食

食音嗣

正義鄭氏康成曰如特牲饋食之事

賈疏知不如士虞饋食禮者虞

不致爵夫婦無俎此有俎其辭稱孝夫婦致爵與特牲同

教氏繼公曰其他謂

陳設之位與事神事尸之儀及執事者也

案祔未純吉則禮非全備如饋食應是如士虞饋食
折俎以獻祝也或曰凡言如者如前文非如後文此
語可參 又案以虞不致爵練祭不旅推之則祔當
有致爵矣但祔祥之祭死者之妻具有變除無不與
祭之理且或主人年少未娶而母尚存則子初獻而
母亞獻自三虞而已然特牲之俎於致爵乃設之其
祔也亦母子交致爵而設俎乎且亦母先致子而後
子致母乎曰是難推也母為亞獻恐致爵之禮難行

其阼俎主婦俎或於尸酢時設之與抑致爵者吉祭
歡欣和樂之情祔雖吉尚未屆此則夫婦共祭或不
不致爵而但設俎以異於虞之喪祭與

用嗣尸

正義鄭氏康成曰虞祔尚質未暇筮尸

賈疏從虞至祔惟用一尸

若然練祥則筮尸矣
小記云練筮日筮尸

存異教氏繼公曰嗣尸主人子行之次於為虞尸者
也虞祔異尸者若曰吉凶不可以相因然

案自虞至祔惟用一尸不易尸者固以喪中不暇筮尸亦以數日之間欲令神之馮依有定不可倏彼而倏此也教說非也或曰孫於祖為嗣用嗣尸者即以虞尸為皇祖之尸而新祔之孫不另設尸也

曰孝子某孝顯相夙興夜處小心畏忌不惰其身不寧

相息
亮反

正義鄭氏康成曰稱孝者吉祭

賈疏對虞時稱哀案檀弓虞為喪祭卒哭

為吉祭祔在卒哭後故曰吉祭也

教氏繼公曰此祭兩告之而辭

乃惟以孝子為稱者蓋主於祔者也自此以下亦皆祝祝之辭

用尹祭

正義鄭氏康成曰尹祭脯也大夫士祭無云脯者今

不言牲號而云尹祭亦記者誤矣

賈疏曲禮脯曰尹祭是天子諸侯禮

用脯號特牲少牢無云用脯者惟上餞尸有脯此非餞尸不言牲號而云尹祭知記者誤也

案用上亦當有敢字文略耳

嘉薦普淖普薦漶酒

淖師優反注今文漶為餽

正義鄭氏康成曰普薦釔羹

賈疏虞及特牲皆云祝酌奠于釔南則釔在酒

前而設此普薦亦在酒上故知也但虞禮一釔此如饋食則與特牲同二釔故云普薦也

不稱牲

記其異者

賈疏初虞等稱牲此但記其異者故不言牲也

適爾皇祖某甫以濟祔爾孫某甫尚饗

正義鄭氏康成曰欲其祔合兩告之

賈疏欲使死者祔於皇祖又使

皇祖與死者合食故須兩告之告死者曰適爾皇祖某甫告祖曰濟祔爾孫某甫是其兩告也

教

氏繼公曰此兩告之是兩祭之也兩祭之而用一尸

且不別設几席薦饌蓋祭禮或當然也

存疑鄭氏康成曰曾子問曰天子崩國君薨則祝取羣廟之主而藏諸祖廟禮也卒哭成事而後主各反其廟然則士之皇祖於卒哭亦反其廟無主反廟之禮未聞以其幣告之乎

案士一廟本無祖廟羣廟之別其二廟者朝祖時先禰而後祖則主各在其廟可見矣此與天子諸侯之禮不同康成以為士之皇祖於卒哭亦反其廟士無大祖豈二廟者祖主反藏於禰廟邪似不可通

右記祔

碁而小祥

注古文碁
皆作碁

正義鄭氏康成曰小祥祭名祥吉也檀弓曰歸祥肉
教氏繼公曰三年之喪至碁而凶服或有所除故
謂之祥再碁而祭祝辭乃曰祥事則此未得正謂之
祥也故以小言之

存疑教氏繼公曰自此以下之祭皆於祖廟特祭新
死者不復及其皇祖與祔異

案此即練祭也以一朞而言則曰小祥以三年服者
變除之節而言則曰練其實一也左傳特祀于主烝
嘗禘于廟國君禮也祥禫皆特祭不於廟則於寢行
之可知教謂特祭於祖廟不可從

曰薦此常事

注古文
常為祥

正義鄭氏康成曰祝辭之異者

賈疏謂與虞
祔之辭異者

言常者

朞而祭禮也

賈疏喪服
小記文

賈氏公彥曰虞祔之祭非

常一期天氣變易孝子思之而祭是其常事

案常平常也此云常事明前此者之非常也曾子問練祭不旅奠酬於賓賓弗舉

又朞而大祥曰薦此祥事

正義鄭氏康成曰又復也

賈疏二十五
月故云復朞

敖氏繼公

曰凶事至是盡除故曰大祥而其辭曰祥事言大者對小之稱

中月而禫

禫大
感反

正義鄭氏康成曰中猶閒也禫祭名也與大祥閒一

月自喪至此凡二十七月禫之言澹澹然平安意也

王氏肅曰二十五月大祥其月為禫二十六月作樂閒傳云三年之喪二十五月而畢士虞禮中月而禫中月月中也檀弓祥而縞是月禫徙月樂若以二十七月禫則歲末遭喪出入四年小記何以云再期之喪三年朱子曰二十五月祥後即禫當如王肅於是月禫徙月樂之說為順今如鄭氏雖禮宜從厚然未為當喪禮當從儀禮為正

案公羊傳三年之喪實以二十五月荀子禮論三年之喪二十五月而畢漢以前無有以禫為二十七月者言之自戴氏德始而康成主之王肅駁論朱子亦以為然累朝隨諸儒之議論為廢置魏晉以後用王肅之說至宋依王淮之奏改用鄭義至今因之此兩家者持論紛紛要之皆古人所有也古者祥禫之日不以忌辰而以卜筮凶事先遠日則必於後月先卜之可知也如祥禫俱於近日得吉則二十五月矣若

祥禪俱於遠日得吉則遂至二十七月矣而制服之初意則以二十五月為斷蓋再期而又有奇則以是為三年耳

是月也吉祭猶未配

正義鄭氏康成曰是月是禪月也當四時之祭月則祭猶未以某妃配某氏哀未忘也少牢饋食禮祝祝曰孝孫某敢用柔毛剛鬣嘉薦普淖用薦歲事于皇祖伯某以某妃配某氏尚饗
敖氏繼公曰至是方

云吉祭則於祔云如饋食者亦大約言之耳猶未配謂孝子之母雖先其父而卒者此時猶未以之配祭也蓋此祭主於安其父之神靈故不及其母與所謂薦其歲事者不同也禫之月即安吉祭所以安神大戴記言諸侯遷廟事畢乃擇日而祭焉正此意也

賈氏公彥曰禫祭仍在寢此月當四時吉祭則於廟案雜記云男子附於王父則配女子附於王母則不配注云配謂并祭王母不配則不祭王父也據此則

此未配云者專指新入廟之父而言不謂自祖以上也若祖以上則祔已配矣何吉祭而不配乎當四時之祭月只禪月是也遷其祖而以新死者入祖廟既入祖廟乃以吉祭祭之而不及其他教氏所云是也若禰及祭四代若大祖者則別筮日祭之與或後一時乃祭之與曰一月而三祭得無數乎曰大祥為變除也禪為反吉也吉祭為新遷也各有取焉不可以常時拘也

右記祥禪

欽定儀禮義疏卷三十三

欽定四庫全書

覆校官檢討臣李學錦

校對官編修臣張秉愚

謄錄監生臣王以謹

欽定四庫全書薈要

經部

欽定儀禮義疏卷三十四

詳校官編修臣程嘉謨




欽定四庫全書薈要卷二千四百四十七

經部

欽定儀禮義疏卷三十四

特牲饋食禮第十五之一

正義鄭氏康成曰謂諸侯之士祭祖禰於五禮屬
吉禮 敖氏繼公曰此篇言士祭其祖之禮 賈

氏公彥曰祭法云適士二廟官師一廟 孔氏穎
達曰若大宗子為士得立祖禰二廟也 吳氏澄
曰此禮大戴第七小戴第十三別錄第十五注不

見次第補之

案經文筮日筮尸明云適其皇祖某子則此篇當是適士祭其祖之禮注兼祖禰言者以適士二廟祭其祖之禮如是則祭其禰之禮亦當如是且以官師祖禰共廟而論祭其祖之禮如適士則祭其禰之禮亦當如適士可推而知也

存疑賈氏公彥曰祭無問一廟二廟皆先祭祖後祭禰無問尊卑廟數多少皆同日而祭以此及少

牢惟筮一日明不別日祭也

案特牲少牢所迎惟一尸則所饗惟一世所謂牷祭也王制天子三時皆祫而春則牷諸侯秋冬皆祫而春夏有牷時以此推之則士大夫亦當祫牷竝有矣此特牲士牷祭之禮故筮尸宿尸祝辭皆專稱祖而不及禰然自夙興視殺以訖送賓徹俎為時良久矣豈堪以勞倦之餘再承一祭乎況大夫又有賓尸堂事而廟則三諸侯天子又以明日

繹祭禮隆樂盛而廟則以五以七其何以同日而祭乎此殆不然也蓋祫則萃群廟之主而祭之牷則惟一廟而已故士雖祖禰共廟而牷祭祖則不及禰若牷祭禰亦不及祖可知所以致其專一而使所祭者得伸其尊也一歲四時祫多牷少則其餘雖暫輟一時之祭而亦無嫌矣

通論朱子曰王制天子七廟諸侯大夫士降殺以兩而祭法又有適士二廟官師一廟之文大抵士

無大祖而皆及其祖考也 又曰韋玄成劉歆廟數不同韋以后稷始封文武受命而王三廟不毀與親廟而七歆謂七者其正法可常數者宗不在此數中苟有德則宗之故殷有三宗由是言之宗無數也班固以歆為是今未能決姑兩存之 又曰程子以為高祖有服不可不祭雖七廟五廟亦止於高祖雖三廟一廟以至祭寢亦必祭及於高祖但有疏數不同耳疑最得祭祀本意今以祭法

考之雖未見祭必及高祖之文然有月祭享嘗之
別則古者祭祀以遠近為疏數亦可見矣 問官
師一廟只祭得父母無乃不盡人情曰位卑則流
澤淺理自如此

案士一廟祭止及父母為牀祭言之也然此經則
祭其祖亦牀矣若祫則祖禰並祭而迎二尸可知
也程子謂祭必及高祖但疏數不同而朱子以為
最得祭祀本意蓋高曾人所逮事也生事之而歿

後無一日之祭於心不安且承重者或上及高曾服以斬衰而即吉後輒廢其祭於理不順聖人制禮夫豈甚遠於人情疑士一廟者祖禰共之而祫亦有時由曾以及高蓋曾高無廟不妨於祖禰之廟祭之也如士為其祖承重而祔以其班自當祭高祖而以祖祔焉此亦其一徵矣 又案廟制據王制禮器士惟一廟而已祭法則云適士二官師一而士喪禮記亦有二廟則先朝禰後適祖之文

是則士或二廟或一廟也其一廟者康成以為祖
禰共廟是已至適士官師乃以上士若中下士分
屬之恐未必然上下大夫同三廟五等諸侯同五
廟不應上士遽異於中下也且於適字之義亦不
相應疑所謂適士者乃世族之大宗爵雖為士而
世適相承上繼繼別之宗為百世不遷者則自當
有別子為祖之廟於以合食而收族焉所謂宗子
祭則族人皆侍者此耳若然則其祖若禰仍共一

廟雖植祭其祖亦於禰廟中行事而已

特牲饋食之禮

食音嗣

正義左傳卜曰牲 韋氏昭曰凡牲一為特二為

牢 李氏如圭曰特牲一豕也 敖氏繼公曰士祭

用三鼎乃以特牲名之者主於牲也少牢放此 鄭

氏康成曰祭祀自孰始曰饋食

賈疏自孰始者見天子諸侯饋食已前有

灌鬯朝踐之事饋食者食道也

賈疏食道是人飲食之道孝子於親雖死事之若生故用

生人食道饋之

案周官大宗伯以肆獻裸享先王又曰以饋食享先王是二者祭之大節而大夫士之祭斷自饋食始也但饋食同而牢禮品物則不同大夫少牢士特牲所以為隆殺也天子食用六穀祭用六齋大夫黍稷四敦士黍稷二敦是則饋食同而所饋亦不同矣

通論賈氏公彥曰天子諸侯有室中二裸及堂上薦血腥之禮大夫士則無此二者是以皆云饋食之禮案春官大宗伯職以肆獻裸享先王以饋食享先王

肆獻裸必兼饋食而饋食則不先肆獻裸此禮之一隆一殺者也然則天子諸侯之吉祭亦有不以肆獻裸而以饋食者矣如士冠之或醴或醕若殺若不殺士昏之親迎若不親迎大夫少牢禮之賓尸若不賓尸皆備一隆一殺而任人之臨時變通蓋不獨三年喪畢之吉祭自饋食始如鬯人廟用脩鄭注之說而已也

不諏日

諏子須反

正義鄭氏康成曰諏謀也士賤職褻時至事暇可以

祭則筮其日矣

賈疏士祭時至有事不得暇則不可以私廢公若大夫以上尊時至唯有

喪故不祭自餘吉事皆不廢祭

不如少牢大夫先與有司於廟門諏

丁巳之日 敖氏繼公曰諏日謂諏其所筮之日也

大夫將祭而筮有諏日之禮此云不諏日則是祭禮之序先尊後卑亦可見矣不諏日則所筮之日亦在旬內所以下於大夫 賈氏公彥曰凡士言不者對大夫以上言之

案大夫祭用丁巳柔日由前丁巳至後丁巳旬有一日筮得吉即於是日齊不得不於前筮一日諏之耳士不諏者少牢疏云士只有致齊無散齊無所用其諏也且君祭大夫士與執事焉大夫祭士或與執事焉則士固不能豫諏日矣

及筮日主人冠端玄即位于門外西面

正義鄭氏康成曰冠端玄謂玄冠玄端下言玄者玄

冠有不玄端者

賈疏不玄端則朝服下記云助祭者朝服若然玄端一冠冠兩服也

教氏繼公曰士筮當朝服今乃玄端者不可踰其祭服也筮與祭皆與神交故主人之服不宜有異 賈氏公彥曰冠禮云筮于廟門此不言廟者冠非祭恐不在廟故言廟此祭于廟筮在廟門可知 李氏如圭曰孝子不知鬼神降格之時故因卜筮以請敬之至也

案周官筮人職凡國之大事先筮而後卜則知於輕事有專卜或專筮者矣士大夫之祭日筮而不卜以

其輕於侯王之祭故也

子姓兄弟如主人之服立于主人之南西面北上

正義鄭氏康成曰所祭者之子孫言子姓者子之所

生小宗祭而兄弟皆來與焉

賈疏小記云繼別為宗繼禰為小宗注云小宗

有四五世而遷繼禰者長者為小宗親弟雖異宮皆來祭繼祖者從父昆弟皆來祭繼曾祖者從祖昆弟皆來祭繼高祖者族祖昆弟皆來祭皆據小宗而言也宗子祭則族人皆侍

賈疏

此據書傳而言康誥傳云天子有事諸侯皆侍又云宗室有事族人皆侍終日注云事謂祭祀

教

氏繼公曰子姓主人之子也先子姓而後兄弟蓋以

主人之服親疏為序也若行禮之次則自長者始子
姓而下之服亦玄端統於主人也 李氏如圭曰祭
統有事於太廟則群昭群穆咸在而不失其倫此之
謂親疏之殺

案鄭注小宗祭而兄弟皆來與焉宗子祭則族人皆
侍明乎大宗之與祭比小宗人數為多其於主祭之
宗子或有在子行者或有在兄弟行者故經言兄弟
必兼子姓也然詳經之本義似不主此蓋所云子姓

者依主人之嗣子立文也尊祖故敬宗敬宗故重適
觀下文嗣舉奠而兄弟不得與焉祭畢有餽嗣為上
而兄弟不敢躡焉此所以退兄弟於子姓之後也與
兄弟中伯叔父及其他上下輩行皆賅焉

有司群執事如兄弟服東面北上

正義鄭氏康成曰士之屬吏也 賈氏公彥曰左傳

士有隸子弟如兄弟服者如主人冠端玄 敖氏繼

公曰有司群執事者公臣私臣之共筮事者也此時

未有賓故有司群執事皆如賓位西方東面北上
案第云有司足矣必兼群執事者其人有專職則謂
之有司如筮人宗人祝佐食之屬是也其人不必有
專職而奔走服勞如滌器陳几席沃盥之類不可以
專職名也故以群執事概之

席于門中闌西閼外

闌魚列反閼于逼反注
古文闌作絜閼作蹙

正義鄭氏康成曰為筮人設之也 賈氏公彥曰士

冠禮云筮與席所卦者具饌于西塾乃言布席于門

中此省文

筮人取筮于西塾執之東面受命于主人

正義鄭氏康成曰筮謂著也 敖氏繼公曰筮人說
見士冠禮云取筮於西塾見其所饌者與士冠禮同
也亦抽上韝魚執之 賈氏公彥曰冠禮筮人執筴
抽上韝魚執之此不言皆互見

案筮人亦名筮史雜記大夫士筮宅以史鄭注云筮
史筮人也少牢稱史此篇稱筮人其義同

宰自主人之左贊命

正義鄭氏康成曰贊佐也達也 敖氏繼公曰儀禮他篇凡於贊命者皆言自右與少儀所謂詔辭自右者合惟此經言自左似無他義蓋字誤耳左當作右存疑鄭氏康成曰贊命由左者為求神變也 賈氏公彥曰士冠禮宰自右少退贊命少儀曰贊幣自左詔辭自右此祭祀故宰自左贊命為神求吉變於常禮也

案為求神變於義無取且在左則不便於詔辭而受命者之面鄉轉還亦不相當矣云字誤者近之宰已見士冠禮

命曰孝孫某筮來曰某諏此某事適其皇祖某子尚饗正義熊氏安生曰稱孝子對禰為言稱孝孫對祖為言李氏如圭曰禮記祭稱孝孫以其義稱也敖氏繼公曰來曰某亦謂丁若已也某事即歲事也適其皇祖某子謂主人適其廟而祭之也尚饗謂其日

若吉庶幾其神饗之也下筮尸放此不言以某妃配變於大夫之筮辭也若其祝辭則亦當言之 鄭氏

康成曰皇君也言君祖者尊之也某子者祖字也伯

子仲子也

賈疏子為男子美稱故以某為伯仲五十字下篇云皇祖伯某鄭以某在伯下故為

祖字解之與此異

尚庶幾也士祭曰歲事此言某事又不言

妃者容大祥之後禋月之吉祭

案此篇無祝祝之辭大約彷彿少牢則固當有某妃配某氏之云矣命筮無之則大夫士或有異與鄭以此

經容禫月之吉祭者喪自練祥而後筮日筮尸漸與
吉祭同至禫月而適值時祭則直行特牲饋食禮惟
祝辭不稱某妃配而已所謂是月吉祭猶未配也此
經不言妃鄭故舉以見例少牢饋食若命辭祝辭不
稱某妃配亦同

筮者許諾還即席西面坐卦者在左卒筮寫卦筮者執
以示主人

還音旋
下並同

正義敖氏繼公曰還亦右還也寫卦卦者也 鄭氏

康成曰士之筮者坐著短由便

賈疏決少牢卿大夫著長立筮由便與士

不卦者主畫地識爻爻備以方寫之

主人受視反之筮者還東面長占卒告于主人占曰吉

長知
爻反

正義鄭氏康成曰長占以其年之長幼旅占之 賈

氏公彥曰士冠禮筮人還東面旅占此經直云長者

見從長者為始 敖氏繼公曰長占長者以次占之

此與旅占互見也

案還亦右還南行乃東面

若不吉則筮遠日如初儀

正義鄭氏康成曰遠日旬之外日 賈氏公彥曰案

少牢云若不吉則及遠日又筮日如初鄭注云及至
也言至遠日又筮日明不并筮也此不言及則并筮
敖氏繼公曰謂即於其日改筮之亦見其異於大
夫也

通論賈氏公彥曰據曲禮吉事先近日假令孟月先

於上旬內筮筮不吉乃用中旬之內更筮又不吉更
用下旬內筮筮不吉即止不祭 孔氏穎達曰一卜
不吉又卜以至於三三若不吉則止筮亦然 張子
曰據儀禮惟有筮遠日之文不云三筮筮日之禮止
是二筮先筮近日後筮遠日不從則直用下旬遠日
蓋亦足以致聽於鬼神之意而祀則不可廢

宗人告事畢

正義敖氏繼公曰亦徹筮席乃告

案自筮日以後凡告事畢者皆宗人周官肆師祭祀禮成則告事畢禮官之職也

右筮日

前期三日之朝筮尸如求日之儀

正義鄭氏康成曰三日者容宿賓視濯也 敖氏繼公曰如求日之儀兼若不吉而改筮者言也

案少牢筮尸前祭之二日而士必三日者大夫筮日畢即官戒齊期士既無暇為七日之戒又必無祭而

不致齊之事故前期三日之朝筮尸容以筮尸之日
為致齊之始也

通論何氏休曰祭必有尸者節神也禮天子以卿為
尸諸侯以大夫為尸卿大夫以下以孫為尸夏立尸
殷坐尸 朱子曰古人祭祀無不用尸非惟祭祖禰
用尸祭外神亦用尸不知祭天地如何想惟此不敢
為尸杜佑謂古人用尸蓋上古朴陋之禮看來古人
自有深意非朴陋也

案祭必立尸程子說已見士虞禮朱子謂惟祭天地
想不敢為尸蓋以無敢為之尸者故意其然也然夏
官節服氏職郊祀裘冕二人執戈送逆尸從車則郊
亦有尸與

命筮曰孝孫某諏此某事適其皇祖某子筮某之某為
尸尚饗

正義鄭氏康成曰某之某者字尸父而名尸也字尸
父尊鬼神也連言其親庶幾其馮依之也

賈疏曲禮
云為人子

者祭祀不為尸然則尸卜筮無父者諱則不稱大夫
名故知尸父曰某是字尸既對父故某為名

士以孫之倫為尸

賈疏祭祀則用孫列皆取於同姓之適孫

敖氏繼公

曰某之某謂某之子某也春秋傳潘尫之黨鮮虞之
摯皆謂其子也特見命詞明其餘皆如求日之儀
案重言某者正著其在孫列而不在子列且以其父
為祖所識也

通論孔氏穎達曰外事尸異姓內事尸同姓 賈氏
公彥曰案祭統孫為王父尸鄭注云取於同姓之適

孫也天子諸侯宗廟之祭亦用孫之倫但取卿大夫有爵者為之故鳧鷖之詩皆言公尸又曾子問卿大夫將為尸於公是也若大夫士之祭尸無問成人與幼皆得為之故曾子問篇中孔子答曾子曰祭成喪者必有尸尸必以孫孫幼則使人抱之是也

案宗廟之尸必以同姓取其精氣合也必以孫之倫昭穆同也必以適不敢以賤者依吾親也必以無父者兩無所妨其尊也此數者喪祭吉祭同者也其有

不同者喪祭不筮尸尚質也吉祭則筮尸矣練與大
祥亦筮尸漸而之吉也吉祭無女尸而喪祭有女尸
何也以婦人喪不可以男子為尸也吉祭而後同几
有辟合之道焉陽統陰陰從陽斯不用女尸矣喪祭
雖用尸而尸偶不備則無尸者有之若吉祭則不可
無尸無尸是殤之也子孫而殤其祖考焉可乎

右筮尸

乃宿尸

正義敖氏繼公曰亦目下事也 鄭氏康成曰宿讀

為肅肅進也進之者使知祭日當來古文宿皆作羞

凡宿或作速

賈疏若公食大夫速賓之類

記作肅

賈疏曲禮主人肅客而入是也

周官亦作宿

賈疏大宗伯丈宿視滌濯是也

賈氏公彥曰前無戒

而直有宿者文不具其實亦有戒也凡宿者必先戒

戒者不必宿宿尸與宿賓無厥明之文則二者同日

宿尸云乃是緩辭則與筮尸別日

主人立于尸門外子姓兄弟立于主人之後北面東上

正義鄭氏康成曰不東面者來不為賓客

賈疏決冠禮宿賓主

人東面

子姓立于主人之後上當其後

賈疏陪主人後東頭為上者不

得過主人

賈氏公彥曰為尸者父象也主人有子道故

北面 敖氏繼公曰上言筮尸如求日之儀則是筮時兄弟咸在所筮者亦存焉筮之而吉不即告之乃於其既歸也然後親宿之於其門者尊之而不敢苟也北面者尊尸若不敢必其西面見已然

案注云子姓當其後蓋以下文嗣子及兄弟養東面

北上者決之則此之東上嗣子當主人之後長兄弟次之

尸如主人服出門左西面

正義鄭氏康成曰不敢南面當尊 敖氏繼公曰出門左西面見賓客之正位也主人北面尸不南面見之者辟尊者之禮也

案尸得如主人服者惟士與大夫耳自國君而上多有不如主人服者矣詳見曾子問喪服小記

主人辟皆東面北上

辟音避

正義鄭氏康成曰順尸 敖氏繼公曰辟者起敬也
盖在尸出門時皆皆子姓兄弟也是時子姓兄弟亦
立于主人之後而上當其後也

案下記云尸入主人及賓客皆辟位出亦如之此方
宿尸尸出而即辟敬於始也

主人再拜尸答拜

正義鄭氏康成曰主人先拜尊尸

賈疏決下文宿賓賓先拜主人乃答

拜

敖氏繼公曰尸不先拜者以將為尸故變於賓
主禮答拜亦再拜 賈氏公彥曰少牢宿尸主人再
拜稽首祝釋辭訖尸乃拜此尸答拜後宗人乃擯辭
者士尸卑

宗人擯辭如初卒曰筮子為某尸占曰吉敢宿

正義鄭氏康成曰宗人擯者釋主人之辭如初者如

宰贊命筮尸之辭

賈疏筮尸時雖不見宰贊命以筮尸如求日之儀筮日時有宰贊命

則筮尸時亦有宰贊命可知

卒曰者著其辭所易也

案擯相者皆宗人周官凡享祀大宗伯詔相王之大禮小宗伯詔相王之王之小禮亦禮官事也

祝許諾致命

正義敖氏繼公曰祝事尸者也故於此即使之致命以見其意鄭氏康成曰受宗人辭許之傳命於尸始宗人祝北面至於傳命皆西面受命東面釋之賈氏公彥曰大夫下人君唯有祝擯此使宗人擯又有祝傳命士卑不嫌兩有

尸許諾主人再拜稽首

正義鄭氏康成曰其許亦宗人受於祝而告主人
敖氏繼公曰拜稽首亦尊尸也尸既許諾則成為尸
故於此不答拜

案少牢宿尸前後皆稽首此則前再拜而後乃稽首
亦主於相變尸不答拜者為祖宗許也

尸入主人退

正義鄭氏康成曰相揖而去尸不拜送尸尊 賈氏

公彥曰少牢云主人退尸送揖不拜此經尸入後乃言主人退則尸不送可知尸不送者士卑也 敖氏繼公曰尸既許諾則有祖道故不俟主人之退而先入見其尊亦變於大夫尸

右宿尸

宿賓賓如主人服出門左西面再拜主人東面答再拜正義賈氏公彥曰宿一人備三獻之賓

案大夫尊宿戒皆使官不躬親士則親宿賓長其衆

賓當亦使人宿之

宗人擯曰某薦歲事吾子將涖之敢宿

涖音利

正義鄭氏康成曰薦進也涖臨也言吾子將臨之知

賓在有司中今特肅之尊賓耳 李氏如圭曰賓即

筮時有司知有祭祀矣賓不筮者主人為獻主賓助

祭而已 敖氏繼公曰此云吾子將涖之是擯者賓

已許之矣然則筮日之後亦當有戒賓之儀如士冠

禮所記者經不見之文略耳筮尸宿尸宿賓皆同日

為之故下文別云厥明以別之 郝氏敬曰前言諏
某事此言歲事義互備

通論賈氏公彥曰下記云公有司門西北面東上獻
次衆賓私臣門東北面西上獻次衆兄弟公有司私
臣選以為賓者入適西階以俟行事不選為賓者公
有司門西北面私臣門東北面亦皆得與於獻

案公有司私臣敖氏之解為的見本篇記及喪服士
喪禮

賓曰某敢不敬從主人再拜賓答拜主人退賓拜送
正義敖氏繼公曰主人宿辭擯者釋之是賓之對辭
亦擯者傳之矣

案上文賓先拜主人尊主人也此賓答而主人先拜
賓成其為賓也賓拜送者禮之常故不同於尸也

右宿賓

厥明夕陳鼎于門外北面北上有鬯

鬯茫狄反注
古文鬯為密

正義鄭氏康成曰宿賓之明日夕 敖氏繼公曰門

外不言東方可知也北面上亦放祭時陳鼎之位也鼎而鬲亦為不宜塵

案祭時陳鼎西面非北面但北上之位同耳凡鼎卒胥則設鬲此則陳而未胥疑不用鬲矣而亦有鬲致絜之至也

通論楊氏復曰鼎數自一至十二一鼎者特豚無配也士冠醺子士昏婦盥饋舅姑士喪小斂之奠朝禰之奠用之三鼎者豕魚腊也特牲饋食昏禮共牢士

喪殯奠朔月奠遷祖奠用之五鼎者羊豕魚腊膚也
少牢饋食聘禮致飧衆介玉藻諸侯朔月用之七鼎
者牛羊豕魚腊腸胃膚也公食下大夫之禮九鼎者
牛羊豕魚腊腸胃膚鮮魚鮮腊也公食上大夫之禮
十鼎者正鼎七牛羊豕魚腊腸胃膚陪鼎三腳臠臠
也聘禮致飧上介鼎七羞鼎三是已十二鼎者正鼎
九牛羊豕魚腊腸胃膚鮮魚鮮腊陪鼎三腳臠臠也
聘禮宰夫朝服設飧鼎九羞鼎三周禮膳夫王曰一

舉鼎十有二物皆有俎是已少牢五鼎大夫之常事
又有殺禮而用三鼎者如有司徹乃升羊豕魚三鼎
腊為庶羞膚從豕去腊膚二鼎以其賓尸殺於正祭
故用少牢而鼎三也又士禮特牲三鼎有以盛葬奠
加一等用少牢者如既夕遣奠陳鼎於門外是也郊
特牲曰鼎俎奇而邊豆偶以象陰陽鼎有十有十二
者以其正鼎與陪鼎別數則為奇數也

存疑鄭氏康成曰門外北面當門也 賈氏公彥曰

經直云門外不言門之東西故知當門下篇少牢陳鼎在門東此當門者士卑避大夫故也

案門外即門東敖說為長蓋士虞禮陳鼎門外之右吉祭反是則在門左可知又少牢正祭陳鼎東方當序西面特牲正祭之位從同獨於門外陳鼎變而當門於義無取

桷在其南南順實獸于其上東首

桷於庶反

正義鄭氏康成曰順猶從也桷之制如今大木輦上

有四周下無足獸腊也士腊用兔 賈氏公彥曰案
士虞記陳牲于廟門外北首西上注云言牲腊在其
中西上變吉此實獸於上東首不與牲相統 敖氏
繼公曰獸言東首而不言足者以其足左右出故也
案士喪下篇於亦南順但彼設于堂下以饌甌篚豆
籩此則設于門外以置腊耳牲縱而腊橫東首吉禮
之正也則士虞腊西首可見矣

牲在其西北首東足

正義鄭氏康成曰其西於西也東足者尚右也牲不用於以其生 賈氏公彥曰豕縛其足陳之東足寢其左 敖氏繼公曰吉祭牲宜東上今腊在於而豕反居西又異其所向是無所上也以其未即殺故生死不可以相統與

案於與牲皆在鼎南則於稍東而牲稍西鼎直二者之間與腊在牲東者以其饌于於也有於者在東無於者在西則自西視之便也腊東首牲東足吉祭主

于東方東方陽也

設洗于阼階東南壺禁在東序豆籩釶在東房南上几

席兩敦在西堂

釶古刑敦音對下同

正義鄭氏康成曰西堂西夾室之前近南 賈氏公

彥曰西堂即西廂爾雅注夾室前堂謂之廂 敖氏

繼公曰豆籩釶蓋在東房之東墉下南上者豆二以
並在南二籩次之此未實之故南上之文惟主於器
士家亦有左右房於此見之矣

案壺為酌奠而設以新濯故覆之下記云覆兩壺是也東房者婦人之位在焉豆籩鉶皆主婦所有事故在東房也少牢云饌豆籩與篚于房中放于西方是東上也此南上則縱橫相變矣其自東墉下陳之則一也

存疑鄭氏康成曰東房房中之東當夾北

案東房對西房而言謂此所陳在東房之東可也以房中之東為東房不可也東房在正室之東夾室又

在東房之東若夾室之北則北堂下之東矣鄭氏以夾室之北一架通為東房非也

餘論楊氏復曰案儀禮吉凶所用或一豆一籩或二豆二籩或四豆四籩此士大夫之禮然也周禮醢人掌四豆之實朝事之豆饋食之豆加豆之實羞豆之實籩人掌四籩之實朝事之籩饋食之籩加籩之實羞籩之實此天子之薦禮也禮器云天子之豆二十有六諸侯十有六此天子諸侯所用之數也又案聘

禮歸饗饋二十豆公食大夫下大夫六豆上大夫八豆此皆諸侯待聘賓之禮也周官掌客上公豆四十侯伯豆三十有二子男豆二十有四此天子待諸侯之禮也掌客之豆較之禮器之豆數又多焉何耶或曰禮器之數用數也掌客之數陳數也

主人及子姓兄弟即位于門東如初

正義鄭氏康成曰初筮位也

賓及衆賓即位于門西東面北上

正義鄭氏康成曰不言如初者以賓在而宗人祝不在
敖氏繼公曰此時方修祭事助祭之賓宜來視
之以其不在擯者有司群執事之中故此雖東面北
上而不蒙如初之文賓既位於此則公臣私臣不敢
與之齒而位於他所矣下文云宗人祝立于賓西北
東面南上又記云公有司門西北面東上私臣門東
北面西上足以明祭時有司之屬不在賓位也審矣
案助祭者統言之皆曰執事經云執事之俎陳于階

間是也自子姓兄弟而外統言之皆曰賓下經獻酬諸禮長賓長兄弟以下各分兩行是也其公有司私臣亦在賓內而另分二列於下則又以貴賤殊之公有司在西繼賓黨也私臣在東則以其私也而主道統之所以主人及子姓兄弟如初而賓以下不如初也

宗人祝立于賓西北東面南上

正義鄭氏康成曰事彌至位彌異宗人祝於祭宜近

廟 教氏繼公曰祭事將至宗祝之位宜異於有司
故外位在此南上宜變於賓

主人再拜賓答再拜三拜衆賓衆賓答再拜

正義教氏繼公曰衆賓答一拜言再者字誤也

存疑鄭氏康成曰衆賓再拜者士賤旅之得備禮也

賈疏案有司徹主人降拜衆賓于門東三拜衆賓皆
答一拜注云所以不再拜者辟國君故也此士賓再
拜者以士賤故
衆賓得致禮

案鄉飲禮衆賓皆答一拜有司徹衆賓亦皆答一拜

則此禮不應特異注疏所云蓋未必然

主人揖入兄弟從賓及衆賓從即位于堂下如外位

從如

字

正義鄭氏康成曰為視濯也 敖氏繼公曰如外位

則子姓宗人祝皆在其中矣不言者省文也子姓之入亦先於兄弟宗祝之入宜後於衆賓

案外位如筮位則主人立于門東西面子姓兄弟立于主人之南西面北上此主黨也其不如筮位者賓

衆賓立于門西東面北上宗人祝立于賓西北此賓
黨也公有司當於西方北面東上私臣當於東方北
面西上但無門以為之節耳經云如外位則外位還
當以內位決之士喪朝夕臨之外位則公有司私臣
在大門內之東西以其直當寢門與廟門異也

宗人升自西階視壺濯及豆籩反降東北面告濯具

正義鄭氏康成曰濯漑也不言敦鉶者省文也東北

面告緣賓意欲聞也

賈疏主人在東階之下宗人降自西階宜東面告濯具以賓在

西亦欲聞之所
以不正面告

言濯具不言絜以有几席

賈疏洗濯當告絜不

洗者告具而已几席不在洗內故不言絜決下舉鼎鬲云告絜

敖氏繼公曰宗人

亦既立於賓西北之位乃升於壺言濯以見其餘不言敦鉶几席省文也東北面鄉主人濯具謂所濯者已具也此亦有不必濯者乃云濯具者總言之耳

通論賈氏公彥曰春官宗伯宿眡滌濯大宰涖之特牲禮得與人君同者士卑也少牢當祭日概祭器下人君也 孔氏穎達曰天子宗伯眡滌濯王后不眡

諸侯夫人視濯特牲宗人視濯諸侯與士不必盡同也

賓出主人出皆復外位

正義鄭氏康成曰為視牲也 敖氏繼公曰惟言賓

主人出文又省矣

宗人視牲告充雍正作豕

正義鄭氏康成曰充猶肥也雍正官名也北面以策動作豕視聲氣 敖氏繼公曰雍正亦公有司給事

者云雍正者以事名之 李氏如圭曰地官充人展
牲則告牲牲無疾則聲和

宗人舉獸尾告備舉鼎鬯告絜

正義鄭氏康成曰備具也 敖氏繼公曰此所告之
儀亦皆東北面 朱子曰升視壺濯籩豆之屬降告
濯具又視牲告充已乃舉鼎鬯告絜禮之次也

請期曰羹飪

飪而甚反

正義鄭氏康成曰期祭早晏之期也肉謂之羹飪孰

也謂明日質明時而曰肉熟重豫勞賓宗人既得期西北面告賓有司 敖氏繼公曰言以羹飪為節則質明可知請期而主人自告之亦異於大夫請期蓋東面既得期西北面告賓東北面告兄弟

告事畢賓出主人拜送

正義敖氏繼公曰送于外門外

右視濯視牲為期

案天子國君宿視滌濯少牢禮移之祭日辟君也

疏謂士位卑故不嫌於先期行禮然尚有一說大
夫尊助祭者多以饗人廩人司宮等官推之凡公
有司私臣之奔走廟中者視士不啻數倍焉雖同
日行禮而寬然有餘士則助祭者少則雖欲辟君
而有所不暇亦勢當然也 周官眡濯省牲皆大
小宗伯與肆師掌之故此節禮儀以宗人為主祝
接神者也雖同即位而不與其事

夙興主人服如初立于門外東方南面視側殺

正義鄭氏康成曰夙早也興起也主人服如初則其

餘有不玄端者

賈疏主人服如初冠端玄也其餘有不玄端者下記云特牲饋食其服皆

朝服注謂賓及兄弟也惟尸祝佐食與主人同服

側殺殺一牲也

敖氏繼

公曰東方蓋當東塾少南鼎之西也

通論賈氏公彥曰司弓矢職凡祭祀共射牲之弓矢

注云射牲視親殺也國語云郊禘之事天子必自射其牲又云諸侯宗廟之事必自射其牲天子射牲諸侯宗廟亦親殺大夫士不敢與君同故視之而不殺

也側特也冠禮云側尊一甒醴在服北少牢司馬刲羊司士擊豕以其二牲不云側也

案祭祀自國君已上牲必親殺以有朝踐薦血毛之禮少牢特牲之祭自饋孰始則第視殺而已不必親矣故大夫士之禮同

主婦視饔饔于西堂下

饔尺志反注古文饔作糒周官作饔

正義鄭氏康成曰炊黍稷曰饔宗婦為之

賈疏下記云尸卒食

而祭饔饔注云舊說宗婦祭饔饔是宗婦為之可知

西堂下者堂之西下也饔

近西壁南齊于坵

賈疏士喪記設楸于東堂下南順齊于坵明設饔西堂下齊于坵可

知

賈氏公彥曰主婦視饔饔猶主人視側殺教

氏繼公曰視之當東面饔亦東面

案虞祭饔饔在東堂下西面吉祭反是則在西堂下東面可知主人視側殺重血食也主婦視饔饔重饋食也

亨于門外東方西面北上

亨普庚反

正義鄭氏康成曰亨煮也煮豕魚腊以鑊各一饔

賈疏

少牢羹定饗人陳鼎五三鼎在羊鑊之西二鼎在豕鑊之西故知用鑊也詩云誰能亨魚

既之釜鬻 敖氏繼公曰此亦以亨者見爨之面位也東方於陳鼎之處則又東矣北上豕爨在北魚腊亞之

羹飪實鼎陳于門外如初

正義鄭氏康成曰初視濯時也 敖氏繼公曰士昏禮既實鼎陳于門外東方北面上謂此時也是言如初則上文所謂門外亦其東方明矣

尊于戶東玄酒在西

正義鄭氏康成曰戶東室戶東玄酒在西尚之

通論賈氏公彥曰鄉飲酒鄉射皆玄酒在西事酒在東若燕禮大射惟君面尊不從此義

實豆籩鉶陳于房中如初

正義鄭氏康成曰如初者取而實之既而反之教氏繼公曰如初亦如其南上之位也記曰賓與長兄弟之薦自東房其餘在東堂然則祝主人主婦賓長

長兄弟之豆籩亦皆二以並相繼而陳于鉶之北矣
執事之俎陳于階間二列北上

正義鄭氏康成曰執事謂有司及兄弟二列者因其
位在東西祝主人主婦之俎亦存焉

賈疏士虞記祝
俎陳于階間敦

東彼虞不致爵故不見主人主婦俎此吉祭有主人
主婦致爵其俎陳于階間可知少牢主人主婦無俎
者以三獻禮成別為賓尸正祭無致爵故無俎賓尸
行三獻致爵乃有俎不賓尸亦於三獻尸爵止行致
爵乃有不升鼎者異於神
賈疏前俎升鼎而入設於
階前此云陳於階間二列
故知不升鼎
敖氏繼公曰執事謂凡執祭事者也主人

及祝以下之通稱其俎二列北上東列則阼俎為上
西列則祝俎為上其內兄弟之俎則當次於兄弟也
此執事之文所包者廣與前後所云者不同 郝氏
敬曰俎自北陳而南先獻者居北

案此則賓亦包於執事中而所筮之賓即於僚屬擇
之也明矣

盛兩敦陳于西堂藉用萑几席陳于西堂如初

盛音成
藉慈夜

反萑音完注
古文用為于

正義鄭氏康成曰盛黍稷者宗婦也萑細葦 敖氏
繼公曰盛乃藉之重黍稷也

案陳饌必詳其方與其次者亦取祭時便於設也實
鼎而北上如初則主人衆執事舉鼎之先後視此矣
實豆實籩如初則薦尸祝佐食凡出自東房者後先
之序視此矣實鉶如初則位於豆南者南陳視此矣
階間之俎二列北上則主人主婦賓兄弟以下凡有
俎者其東西之方後先之等視此矣士虞禮饌黍稷

二敦西上下文又曰設二敦於俎南黍其東稷其饌也黍在稷先其設亦然以是知具饌之序即陳設之序而此之兩敦西上不言者文略也

尸盥匱水實于槃中簞巾在門內之右

正義鄭氏康成曰設盥水及巾尸尊不就洗又不揮

賈疏揮振去水使手乾左傳奉匱沃盥既而揮之是也今有中故不揮

門內之右象洗

在東凡鄉內以入為左右鄉外以出為左右 李氏

如圭曰尸盥在門右據向內也 敖氏繼公曰亦匱

在槃中南流簞巾在其右盥以槃匱說見公食大夫禮

案尸盥匱水謂尸所盥之匱水也槃簞巾皆在門右
屈尸入則侍盥者執之趨門左以就之

祝筵几于室中東面

正義鄭氏康成曰為神敷席也至此使祝接神

賈疏上視

濯時宗人祝立于賓西北東面南上至入廟時宗人獨升視濯及出門外視牲告充未有使祝之文至此臨祭使祝數席故云至此使祝接神也
敖氏繼公曰几亦右之孔

氏穎達曰祭以某妃配其几皆同不特設 程子曰
祭止一位者夫婦同饗

案少牢言右几此言東面互相備也自國君以上祭
祀筵几皆司几筵設之大夫無司几筵之官故司宮
設筵祝設几士則皆祝設之又殺矣天子筵三重諸
侯再重大夫士一重禮器孔疏云大夫士祭祀止一
席是也

右亨饌陳設

主婦纓笄宵衣立于房中南面

纓所綺反
又山買反

正義鄭氏康成曰主婦主人之妻雖姑存猶使之主

祭祀內則曰舅沒則姑老家婦所祭祀賓客每事必

請於姑凡婦人助祭者同服

賈疏經及記不見主婦
及宗婦異服之文知同

服者少牢云主婦贊者一人
亦髮髻衣侈袂與主婦同

敖氏繼公曰大夫妻

祭服祿衣侈袂則此宵衣乃次於祿衣者耳纓笄士

妻首飾之常言之者見其無異飾也 李氏如圭曰

記云祭必夫婦親之所以備內外之官也官備則具

備

案士冠以爵弁服為盛而易服則以玄端女昏以次
純衣纁衽而俟見則纁笄宵衣以此相準是宵衣與
玄端對也士下大夫其祭服玄端則士妻服宵衣為
稱纁笄宵衣說見士昏禮

通論賈氏公彥曰內司服天子諸侯王后以下助祭
者皆不同服尊卑差等也大夫士婦人助祭同服禮
窮則同

主人及賓兄弟羣執事即位于門外如初

正義敖氏繼公曰此於賓兄弟之下言群執事則是
指公有司私臣而言也宗人祝亦在賓西北其他則
在門西若門東與其在內位同上經不見門東門西
之位而亦云如初者其文主於兄弟以上而略於群
執事也

案此兼言羣執事者包祝宗人在內而凡有事於祭
如佐食贊者公有司私臣之屬皆在焉敖氏謂門東

門西放內位約言之耳其實廟門外之直南無門也
宗人告有司具

正義鄭氏康成曰具猶辨也

案辨即辨說見士相見禮

敖氏繼

公曰告主人也告之亦宜東北面既告則反于賓西
北

主人拜賓如初揖入即位如初

正義鄭氏康成曰初視濯時也

佐食北面立于中庭

正義敖氏繼公曰佐食主人兄弟之佐尸食者記曰
佐食於旅齒於兄弟是也此中庭謂東西之中其南
北則參分庭一在北與鄉於門外猶在兄弟之位至
此乃立於中庭以事將至宜異其位也 賈氏公彥
曰下記云佐食當事則戶外南面無事則中庭北面
此謂無事時

存疑鄭氏康成曰佐食賓佐尸食者立于宗人之西

賈疏士喪禮下篇反哭入門升自西階東面宗人西
階前北面注云當詔主人此特牲吉禮主人行事阼

階宗人亦在阼階南擯主人佐食
北面立于中庭明在宗人西也

案以記文證之則佐食當為同姓教說是也立于宗
人之西經無明文疏以反哭入門為比非其倫矣

右即位

主人及祝升祝先入主人從西面于戶內

正義鄭氏康成曰祝先入接神宜在前也少牢饋食
禮曰祝盥于洗升自西階主人盥升自阼階祝先入
南面 教氏繼公曰云及祝則是主人先升也先升

後入蓋俟於堂

案虞祭未迎尸則主人先祝入此吉祭祝先入而主人從吉凶相變也後祝入以神道事其親也此未迎尸而祝亦先入故注謂接神宜在前也

主婦盥于房中薦兩豆葵菹蜎醯醢在北

蜎力禾反

正義鄭氏康成曰主婦盥盥於內洗昏禮婦洗在北堂直室東隅李氏如圭曰薦豆於與席前

宗人遣佐食及執事盥出

正義鄭氏康成曰命之盥出當助主人及賓舉鼎

敖氏繼公曰此執事謂左人及取俎七者賤於右人

故先出不遣賓長者賓長與主人皆在右宜同出也

主人降及賓盥出主人在右及佐食舉牲鼎賓長在右

及執事舉魚腊鼎除鬲

長知
丈反

正義敖氏繼公曰主人降亦宗人詔之也賓長在右

謂長賓在魚鼎之右衆賓長在腊鼎之右也然則魚

腊之左者亦衆賓與凡吉事除鼎於外凶事除鼎於

內除鼎亦右人 鄭氏康成曰及與也主人在右統
於東主人與佐食者賓尊不載少牢饋食禮魚用鮓
腊用麋 李氏如圭曰入以東為右賓不偶主人者
左人當載賤者之事也 賈氏公彥曰東為右人西
為左人右人尊入時在鼎前左人卑入時在鼎後又
載牲體於俎賓主當相對為左右以賓尊不載牲體
故使佐食對主人使賓為右人而使他執事在左而
載也

宗人執畢先入當阼階南面

正義敖氏繼公曰宗人執畢所以指教其錯鼎之處也故宜先入當阼階南面者示其當錯於此為之節也其南北之節亦南於洗西與鼎入設當阼階士禮也大夫則當東序國君則在碑南此用畢者以主人親舉重其事也鼎既錯則反之於外而復位大射儀曰小臣師設楅司馬正東面以弓為畢則畢但主於指教設器者明矣鄭氏康成曰畢狀如叉蓋為其

似畢星取名焉主人親舉宗人則執畢導之既錯又以畢臨匕載備失脫也雜記曰牝用桑長三尺畢用桑長三尺刊其本與末牝畢同材明矣今此牝用棘心賈疏下記云棘心匕刻則畢亦用棘心孔氏穎達曰牲體從鑊以匕升之於鼎從鼎以匕升之於俎吉祭匕用棘主人舉肉則用畢助主人

辨正鄭氏康成曰舊說云畢似御他神物神物惡桑又則少牢饋食及虞無又何哉無又者乃主人不親

舉耳少牢大夫祭不親舉虞喪祭也主人未執事祔
練祥執事用桑又此純吉用棘心又

通論賈氏公彥曰易震卦不喪匕鬯鄭注云諸侯為
祭主匕牲體薦鬯而已其餘不親為也若然諸侯親
匕牲體大夫不親者辟人君士卑不嫌得與人君同
親匕也

餘論陳氏祥道曰畋器曰畢祭器亦曰畢詩曰兕觥
其觶又曰有捄天畢捄者曲而長也則畢之狀可知

鼎西面錯右人抽扃妻于鼎北

錯七故反下同

正義鄭氏康成曰右人謂主人及二賓既錯皆西面俟也 敖氏繼公曰鼎錯於東方西面順主人之面位也上者亦南於洗西右人既委扃皆西面俟於鼎東

贊者錯俎加匕

正義鄭氏康成曰贊者執俎及匕從鼎入者其錯俎

西縮加匕東柄

賈疏少牢云俎皆設於鼎西西肆又云匕皆加於鼎東枋則此可知既

則退而左人北面也

賈疏俎從於鼎西其人當北面於其南載之便昏禮亦云北面

載執而俟

敖氏繼公曰此贊者蓋三人其二人各合執

二俎一人兼執三七與匕俎取之於東塾東執以上而錯俎于鼎西加匕于鼎上而所俎亦在豕俎之北也知取匕俎于東塾東者士虞匕俎在西塾之西此吉祭當反之也 毛氏萇曰匕所以載鼎實

通論陳氏祥道曰匕之別有四有黍稷之匕有疏匕有喪匕三七以棘喪匕以桑少牢廩人之所概黍稷

之匕也饗人之所概牲體之匕也牲體之匕挑匕也其制則黍稷之匕小於挑匕挑匕又小於疏匕何則敦之量不過三豆高不過一尺則黍稷之匕小矣挹之以挑然後注於疏匕者三則疏匕大矣

乃杞

杞音匕

正義鄭氏康成曰右人也左人載之尊者於事指使可也

佐食升所俎寓之設于阼階西

所音祈注古丈寓皆作密教云寓當作冪

正義鄭氏康成曰所謂心舌之俎也郊特牲曰肝之
為言敬也言主人之所以敬尸之俎 孔氏穎達曰
尸祭饌訖祝取牢心舌載於肝俎設於饌北尸每食
牲體反置於肝俎是主人敬尸之俎 敖氏繼公曰
以少牢禮例之則此亦右人先升心舌而佐食載惟
言佐食升之省文也設之蓋亦西縮

案所腊加冪以其後設也正俎不冪升畢即設也其
除冪也當在主人羞俎之時而即委之於阼階西與

卒載加匕于鼎

正義鄭氏康成曰已載畢亦加焉

賈疏主人匕牲體宗人以畢助之匕

訖加于鼎則宗人畢亦加于鼎可知

主人升入復位

正義敖氏繼公曰賓匕者於是亦復位

俎入設于豆東魚次腊特于俎北

正義鄭氏康成曰入設俎載者

賈疏經卒載下即云入設明是載者設之

腊特饌要方也凡饌必方者明食味人之性所以正

賈疏豆在神坐之前豕俎入設于豆東魚俎又次其東若腊俎復在東則饌不得方矣故腊俎特者取其方也 敖氏繼公曰少牢禮云序升自西階相從入

主婦設兩敦黍稷于俎南西上及兩鉶芼設于豆南南

陳

芼芼
報反

正義敖氏繼公曰鉶不言北上者其實同也亦先設北者宗婦不贊敦鉶者辟內子禮也凡敦鉶皆特執於少牢備見之 鄭氏康成曰宗婦不贊鉶敦者以其少可親之芼菜也

賈疏少牢主婦設金敦宗婦贊三敦以其多故使宗婦贊此士

祭禮二敦少故不使宗婦贊主婦可親之也若然少牢佐食贊釂宗婦不贊釂此并云宗婦者以有司徹主婦亞獻尸取一羊釂奠於韭菹西主婦贊者執豕釂以從又主婦致爵于主人主婦設二釂與糗脩如尸禮是也

案上經兩敦陳于西堂主婦當出自東房取諸西堂入室乃設之此不言自東房互見少牢也周官大祭祀之粢盛小宗伯詔六宮之人共奉之世婦主羞擇之其饗在西堂下小宗伯涖之饌人炊之舍人實之陳于堂西小祝逆之后親設之九嬪贊之少牢主婦

設一敦餘三敦則婦贊者執以授主婦主婦設之士妻宗婦不贊則敦與鉶皆主婦自反以取之矣雖曰敦少亦以明士禮之殺也敖氏謂不贊敦與鉶辟內子禮可與鄭注相備

祝洗酌奠奠于鉶南遂命佐食啓會佐食啓會郤于敦南出立于戶西南面

會如字

正義鄭氏康成曰酌奠奠其觶也後酌者酒尊要成也少牢饋食禮啓會乃奠之 敖氏繼公曰酌奠酌

其所奠之酒也不云酒而云奠因事名之 賈氏公
彦曰少牢啓會乃奠此既奠乃啓會者彼大夫禮此
士禮相變也 李氏如圭曰會敦蓋也卻仰也 郝
氏敬曰戶西南面士虞記所謂負依

案酌于戶東之壺以奠也此奠解尸坐執之祭之啐
之奠之至嗣舉奠訖洗酌尸受之又祭之啐之奠之
與他酬酒之解異鉶南即會之西

主人再拜稽首祝在左

正義鄭氏康成曰祝在左當為主人釋辭於神也祝
祝曰孝孫某敢用剛鬣嘉薦普淖用薦某事於皇祖
某子尚饗

賈疏引少牢祝祝已下者
見迎尸前釋孝子辭也

教氏繼公曰

主人拜為食具也於此乃云祝在左則歸者南面信
矣祝在左說見聘禮

卒祝主人再拜稽首

正義教氏繼公曰此拜為已祝也

案九拜惟稽首最重此經凡五節始宿尸尸許諾而

稽首成其為尸也繼設祭祝祝兩稽首冀其來饗也
既尸入祝饗而稽首喜其格也既醕尸尸親嘏而稽
首拜其福也

右設饌祝神

欽定儀禮義疏卷三十四



覆校官檢討臣李學錦

校對官編修臣張秉愚

謄錄監生臣浦靖